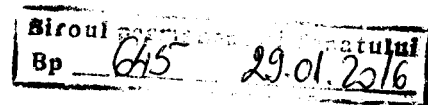




GUVERNUL ROMÂNIEI
PRIMUL – MINISTRU

31
19.01.2016



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru completarea art. 574 al Legii nr. 135 din 1 iulie 2010 privind Codul de procedură penală*, inițiată de domnul senator independent Valeriu Todirașcu și un grup de parlamentari aparținând Grupurilor parlamentare ale PNL, UNPR, PP-DD, PSD, independenți (**Bp. 645/2015**).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare completarea art. 574 din *Legea nr. 135/2010 privind Codul de procedură penală, cu modificările și completările ulterioare*, cu o nouă literă, **lit. e**), în sensul instituirii în sarcina organelor în drept de a prelua și valorifica bunurile și sumele de bani confiscate a obligației de a raporta, cu o frecvență prevăzută expres de lege, stadiul executării măsurii dispuse de instanță.

Potrivit *Expunerii de motive*, „Actualul Cod de procedură penală tolerează tergiversarea nejustificată a colectării sumelor confiscate de către instanțele de judecată, iar valoarea bunurilor și sumelor de bani stabilite a fi confiscate de către instanțele de judecată se ridică la nivelul de sute de milioane de lei anual, iar din datele comunicate de Ministerul Finanțelor Publice (MFP) reiese că din aceste sume ANAF a colectat aproximativ 9%, procent inadmisibil de mic, fapt care împiedică îndeplinirea justiției, aduce uriașe pagube bugetului de stat și subminează încrederea populației în actul de justiție”.

II. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate în adresa Ministerului Justiției nr. 102758/30.12.2015, anexată, **Guvernul nu susține adoptarea acestei propuneri legislative.**

Cu stimă,



Dacian Julien CIOLOȘ

**Domnului senator Călin-Constantin-Anton Popescu-Tăriceanu
Președintele Senatului**



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Nr. 12473 ID.R.P.
Date 30.12.2015

Nr. 1102758/2015

30.12.15

Către: Domnul Ciprian BUCUR,

Ministru delegat pentru relația cu Parlamentul

Departamentul pentru relația cu Parlamentul

Ref: propunerea legislativă pentru completarea art. 574 al Legii nr. 135 din 1 iulie 2010 privind Codul de procedură penală (Bp. 645/2015).

Stimate domnule ministru delegat,

Urmare adresei dumneavoastră nr. 11453 O/DRP/2015, prin care ne-ați transmis propunerea legislativă mai sus menționată, inițiată de către mai mulți parlamentari, vă comunicăm următoarele:

I. Din Expunerea de motive care însoțește proiectul de lege rezultă că inițiatorii acesteia propun completarea art. 574 din Legea nr. 135/2010, în sensul introducerii, după litera d), a unei litere noi, litera e), prin care să se instituie, în sarcina organelor în drept de a prelua și valorifica bunurile și sumele de bani confiscate, obligația de a raporta, cu o frecvență prevăzută expres de lege, stadiul executării măsurii dispuse de instanță.

II. În legătură cu această inițiativă legislativă, învederăm următoarele:

Față de obiectul de reglementare al propunerii legislative, opinăm că se impune solicitarea avizului Consiliului Superior la Magistraturii.

Expunerea de motive care însoțește propunerea legislativă precizează faptul că inițiatorii acestuia își propun, în esență, responsabilizarea organelor de execuție, în speță ANAF, urmărirea de către instanțele de executare a procesului de confiscare a bunurilor și sumelor de bani stabilite de instanțele de judecată în hotărârile lor definitive, precum și informarea cetățenilor cu privire la înfăptuirea până la capăt a actului de justiție.

Pe deplin de acord cu motivele și obiectivele care au stat la baza acestei propuneri legislative, formulăm, însă, următoarele observații cu privire la modalitatea aleasă de autorii propunerii pentru a răspunde acestor obiective.

Astfel, se propune adăugarea unei noi litere, lit.e), articolului 574 din Codul de procedură penală- Executarea confiscării speciale și a confiscării extinse, literă prin care se impune raportarea trimestrială către instanța de executare a modalității în care este pusă în executare hotărârea judecătorească pe acest aspect.

Din punct de vedere al modului în care este conceput Codul de procedură penală, articolele cuprinse în Capitolul II- Punerea în executare a hotărârilor, din Titlul V - Executarea hotărârilor penale al Părții speciale, reglementează exclusiv din perspectiva organelor judiciare aspecte specifice procesului penal aflat în această fază, extrem de importantă, de altfel, a punerii în executare.

Detalierea modalității de punere în executare, de către organele administrative ale statului, a diverselor dispoziții cuprinse în hotărârile judecătorești definitive se regăsește în alte acte normative. În cazul pedepselor privative de libertate, detalierea se face în Legea nr. 254/ 2013 privind executarea pedepselor și a măsurilor privative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, iar pentru pedepsele neprivative de libertate, în Legea nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de



MINISTERUL JUSTIȚIEI

libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal, ambele acte normative fiind legi organice.

În acest din urmă act normativ există, de altfel, o reglementare distinctă a executării măsurii de siguranță a confiscării speciale și a confiscării extinse - în art. 79, după cum urmează:

"Art. 79 - Executarea măsurii de siguranță a confiscării speciale și a confiscării extinse

(1) Măsura de siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse se execută după cum urmează:

a) lucrurile confiscate se predau organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit legii;
b) dacă lucrurile confiscate se află în păstrarea organelor de poliție sau a altor instituții, judecătorul delegat cu executarea trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii organului la care se află. După primirea copiei de pe dispozitiv, lucrurile confiscate se predau în termen de 30 de zile organelor în drept a le prelua sau valorifica potrivit dispozițiilor legii. La cererea organelor care se ocupă de valorificare, bunurile pot rămâne în custodia poliției până la valorificare;

c) când confiscarea privește sume de bani ce nu au fost consemnate la unități bancare, judecătorul delegat cu executarea trimite o copie de pe dispozitivul hotărârii organelor fiscale, în vederea executării confiscării potrivit dispozițiilor privind creanțele bugetare;

d) când s-a dispus distrugerea lucrurilor confiscate, dacă prin lege nu se prevede altfel, aceasta se face în prezența unei comisii formate din judecătorul delegat cu executarea al instanței de executare, un reprezentant al parchetului de pe lângă aceeași instanță, un reprezentant al inspectoratului județean de poliție, gestionarul camerei de corpuri delictive în gestiunea căruia se aflau bunurile supuse distrugerii și, dacă este cazul, reprezentanți ai altor autorități cu competențe în domeniu desemnați de judecătorul delegat. Comisia întocmește un proces-verbal, care se trimite, în copie, spre a fi depus la dosarele privind cauzele în care s-a dispus confiscarea respectivelor bunuri. În cazul în care distrugerea nu are loc în circumscripția instanței de executare, din comisie face parte judecătorul delegat cu executarea de la instanța corespunzătoare în grad în circumscripția căreia are loc distrugerea. Un exemplar al procesului-verbal se trimite instanței de executare.

(2) Cheltuielile de păstrare, întreținere și valorificare a bunurilor confiscate se acoperă din prețul obținut. Dacă nu este posibilă acoperirea integrală a acestor cheltuieli din prețul obținut, diferența rămâne în sarcina statului.

(3) Cheltuielile de distrugere a bunurilor confiscate rămân în sarcina statului".

Văzând dispozițiile legale anterior citate, opinăm că o eventuală intervenție legislativă în vederea detalierii obligațiilor care revin organelor de valorificare în vederea executării dispozițiilor privind confiscarea specială sau confiscarea extinsă ar trebui să aibă în vedere completarea dispozițiilor *Legii nr.253/2013 privind executarea pedepselor, a măsurilor educative și a altor măsuri neprivative de libertate dispuse de organele judiciare în cursul procesului penal și nu pe cele ale Codului de procedură penală.*

Reamintim și faptul că prin *Legea nr. 318/2015¹* a fost înființată Agenția Națională de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate. Această agenție are, alături de alte atribuții prevăzute de art. 3 din lege, și pe aceea de coordonare, evaluare și monitorizare la nivel național a aplicării și respectării procedurilor legale în domeniul recuperării creanțelor provenite din infracțiuni. Art. 31-37 din *Legea nr. 318/2015* reglementează atribuțiile

¹ *Legea nr. 318/2015 pentru înființarea, organizarea și funcționarea Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate și pentru modificarea și completarea unor acte normative - http://www.cameradeputatilor.ro/pls/proiecte/docs/2015/pr693_15.pdf și http://www.cameradeputatilor.ro/pls/proiecte/upl_pck2015.proiect?cam=2&idp=15226.*



MINISTERUL JUSTIȚIEI

Agenției privind bunurile confiscate, respectiv bunurile în legătură cu care s-a dispus fie măsura de siguranță a confiscării speciale, fie cea a confiscării extinse. Potrivit art. 31 alin. (1) din Legea nr. 318/2015, Agenția ține evidența hotărârilor și a încheierilor prin care s-a luat măsura de siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse dispuse de instanțele române, precum și a celor comunicate autorităților române de către instanțele străine. Potrivit alin. (2) al aceluiași articol, judecătorul delegat cu executarea transmite Agenției o copie a hotărârii sau a încheierii prin care s-a luat măsura de siguranță a confiscării speciale sau a confiscării extinse.

Având în vedere faptul că Legea nr. 318/2015 transpune prevederile art. 10 din Directiva 2014/42/UE a Parlamentului European și a Consiliului din 3 aprilie 2014 privind înghețarea și confiscarea instrumentelor și produselor infracțiunilor săvârșite în Uniunea Europeană, publicată în Jurnalul Oficial al Uniunii Europene (JO) seria L nr. 127 din 29 aprilie 2014, precum și faptul că forma adoptată a Legii nr. 318/2015 reprezintă voința cea mai recentă a Parlamentului, opinăm că o eventuală intervenție legislativă care să răspundă obiectivelor menționate de inițiatorii prezentei propuneri legislative ar trebui să nu afecteze în sensul diminuării atribuțiile Agenției Naționale de Administrare a Bunurilor Indisponibilizate.

Având în vedere considerentele menționate mai sus, opinăm că propunerea legislativă pentru completarea art. 574 al Legii nr. 135 din 1 iulie 2010 privind Codul de procedură penală (Bp. 645/2015) nu poate fi susținută în forma sa actuală.

Pentru Raluca Alexandra PRUNĂ, ministrul justiției
Semnează

Liviu STANCU,

Secretar de stat